

MATHÉMATIQUES DE LA DÉCISION

Partie I

Chapitre 2

IG3



Chapitre II : Optimisation

1. Problème d'optimisation linéaire

2. Méthode du simplexe



Solutions réalisable et optimale

Définition. On dit que $(x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n$ est une **solution réalisable** de (\mathcal{P}) si il vérifie toutes les contraintes de ce problème.

Définition. On note \mathcal{P} l'ensemble des solutions réalisables de (\mathcal{P}) et on l'appelle **ensemble réalisable**.

Définition. On dit que $(x_1, \dots, x_n) \in \mathcal{P}$ est une **solution optimale** de (\mathcal{P}) si elle maximise la **fonction objectif** f sur l'ensemble réalisable :

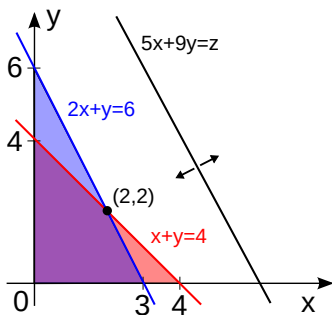
$$f(x_1, \dots, x_n) \geq f(y_1, \dots, y_n) \quad \forall (y_1, \dots, y_n) \in \mathcal{P}.$$



Exemple en dimension 2

Exemple. On considère le problème d'optimisation linéaire suivant :

maximiser $z = 5x + 9y$
sous la contrainte $x + y \leq 4$
 $2x + y \leq 6$
 $x, y \geq 0$.



Des **solutions réalisables** sont par exemple $(0, 0)$ et $(0, 4)$.
La zone en violet représente l'**ensemble réalisable**.
La **solution optimale** est obtenue pour $(x, y) = (0, 4)$ et correspond à $z = 36$.



Cas possibles d'un problème d'optimisation

Proposition. La résolution d'un problème d'optimisation linéaire (\mathcal{P}) conduit vers 3 cas de figure possibles :

- ▶ Il n'y a pas de solution réalisable : $\mathcal{P} = \emptyset$.

Exemple.

$$\begin{aligned} \max \quad & z = 3x - 2y \\ \text{s.c.} \quad & x + y \leq -1 \\ & x, y \geq 0. \end{aligned}$$

- ▶ La fonction objectif n'est pas majorée sur \mathcal{P} .

Exemple.

$$\begin{aligned} \max \quad & z = 3x - 2y \\ \text{s.c.} \quad & y \leq 1 \\ & x, y \geq 0. \end{aligned}$$

- ▶ Il existe au moins une solution optimale pour (\mathcal{P}).

Exemple.

$$\begin{aligned} \max \quad & z = 5 \\ \text{s.c.} \quad & x + y \leq 1 \\ & x, y \geq 0. \end{aligned}$$



Chapitre II : Optimisation

1. Problème d'optimisation linéaire

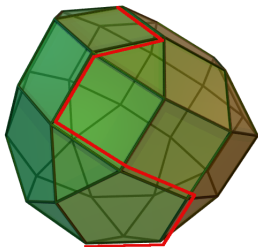
2. Méthode du simplexe



Méthode du simplexe - Objectif

L'ensemble réalisable d'un problème d'optimisation linéaire bien posé décrit un **polyèdre** dans l'espace. L'un des sommets est la solution optimale, mais il y a $\binom{m}{n} = \frac{n!}{m!(n-m)!}$ sommets (n inconnues, m inéquations).

La méthode du simplexe est un algorithme permettant de trouver un chemin parmi les sommets de ce polyèdre jusqu'à celui correspondant à la solution optimale.



Méthode du simplexe - Premier aperçu

On considère le problème d'optimisation linéaire suivant :

$$\begin{aligned} \max \quad & f = 5x_1 + 4x_2 + 3x_3 \\ \text{s.c.} \quad & 2x_1 + 3x_2 + x_3 \leq 5 \\ & 4x_1 + x_2 + 2x_3 \leq 11 \\ & 3x_1 + 4x_2 + 2x_3 \leq 8 \\ & x_1, x_2, x_3 \geq 0. \end{aligned}$$

On introduit les **variables d'écart** x_4, x_5, x_6 pour obtenir des égalités. Le problème suivant est **équivalent** au précédent :

$$\begin{aligned} \max \quad & f = 5x_1 + 4x_2 + 3x_3 \\ \text{s.c.} \quad & 2x_1 + 3x_2 + x_3 + x_4 = 5 \\ & 4x_1 + x_2 + 2x_3 + x_5 = 11 \\ & 3x_1 + 4x_2 + 2x_3 + x_6 = 8 \\ & x_1, x_2, x_3, x_4, x_5, x_6 \geq 0. \end{aligned}$$



Méthode du simplexe - Premier aperçu

Le problème est maintenant sous **forme standard** :

$$\max f = 5x_1 + 4x_2 + 3x_3$$

$$\text{s.c. } 2x_1 + 3x_2 + x_3 + x_4 = 5$$

$$4x_1 + x_2 + 2x_3 + x_5 = 11$$

$$3x_1 + 4x_2 + 2x_3 + x_6 = 8$$

$$x_1, x_2, x_3, x_4, x_5, x_6 \geq 0.$$

1. Observons que $(0, 0, 0, 5, 11, 8)$ est une solution réalisable du problème.
2. Augmenter x_1 dans cette solution augmente f et diminue $x_4, x_5, x_6 \geq 0$. La valeur maximale atteignable est $x_1 = \min(\frac{5}{2}, \frac{11}{4}, \frac{8}{3}) = \frac{5}{2}$ avec $x_4 = 0$.
3. On obtient la solution réalisable $(\frac{5}{2}, 0, 0, 0, 1, \frac{1}{2})$.



Méthode du simplexe - Premier aperçu

4. x_4 est saturée par x_1 , on inverse leur rôle en utilisant la 1ère équation pour remplacer x_1 par les autres variables dans l'expression de f et les autres équations. On obtient le problème équivalent :

$$\begin{aligned} \max f &= \frac{25}{2} - \frac{7}{2}x_2 + \frac{1}{2}x_3 - \frac{5}{2}x_4 \\ \text{s.c. } x_1 &+ \frac{3}{2}x_2 + \frac{1}{2}x_3 + \frac{1}{2}x_4 &= \frac{5}{2} \\ &-5x_2 &-2x_4 + x_5 &= 1 \\ &\frac{7}{2}x_2 + \frac{1}{2}x_3 - \frac{3}{2}x_4 &+ x_6 &= \frac{1}{2} \\ &x_1, x_2, x_3, x_4, x_5, x_6 \geq 0. \end{aligned}$$

5. Augmenter x_3 augmente f , sa valeur maximale atteignable depuis la solution réalisable $(\frac{5}{2}, 0, 0, 0, 1, \frac{1}{2})$ est $x_3 = \min(5, 1) = 1$ avec $x_6 = 0$.
6. On obtient la solution réalisable $(2, 0, 1, 0, 1, 0)$.



Méthode du simplexe - Premier aperçu

8. On permute le rôle de x_3 et x_6 grâce à la 3ième équation. On obtient le problème équivalent :

$$\max f = 13 - 7x_2 - x_4 - x_6$$

$$\text{s.c. } x_1 - 2x_2 \quad \quad + 2x_4 \quad \quad = 4$$

$$\quad - 5x_2 \quad \quad - 2x_4 + x_5 \quad \quad = 1$$

$$\quad 7x_2 + x_3 - 3x_4 \quad \quad + 2x_6 = 1$$

$$x_1, x_2, x_3, x_4, x_5, x_6 \geq 0.$$

9. Augmenter x_2 , x_4 ou x_6 diminue f , la solution $(2, 0, 1, 0, 1, 0)$ est donc optimale avec $f = 13$.



Variables d'écart et forme standard

Définition. Considérons le problème d'optimisation linéaire suivant :

$$\begin{aligned} \max \quad & f = 2x_1 + 6x_2 + 9 \\ (\mathcal{P}) \quad \text{s.c.} \quad & 5x_1 + 7x_2 \leq 8 \\ & 3x_1 - x_2 \leq 17 \\ & x_1, x_2 \geq 0. \end{aligned}$$

On introduit les **variables d'écart** $x_3, x_4 \geq 0$ pour passer d'inéquations à des équations :

$$\begin{aligned} \max \quad & f = 2x_1 + 6x_2 + 9 \\ (\mathcal{P}) \quad \text{s.c.} \quad & 5x_1 + 7x_2 + x_3 = 8 \\ & 3x_1 - x_2 + x_4 = 17 \\ & x_1, x_2, x_3, x_4 \geq 0. \end{aligned}$$

Le problème est dit maintenant sous **forme standard**.



Problème standard sous forme matricielle

Définition. Considérons le problème standard suivant :

$$\begin{aligned} \max \quad & f = 2x_1 + 6x_2 + 9 \\ (\mathcal{P}) \quad \text{s.c.} \quad & 5x_1 + 7x_2 + x_3 = 8 \\ & 3x_1 - x_2 + x_4 = 17 \\ & x_1, x_2, x_3, x_4 \geq 0. \end{aligned}$$

Posons $C := (2 \ 6 \ 0 \ 0)$, $d := 9$,

$$A := \begin{pmatrix} 5 & 7 & 1 & 0 \\ 3 & -1 & 0 & 1 \end{pmatrix}, \quad X := \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_4 \end{pmatrix}, \quad B := \begin{pmatrix} 8 \\ 17 \end{pmatrix}.$$

On peut réécrire (\mathcal{P}) sous la **forme matricielle** suivante :

$$\begin{aligned} \max \quad & f = CX + d \\ \text{s.c.} \quad & AX = B \\ & X \geq 0. \end{aligned}$$



Écriture en matrice augmentée

Définition. On définit la **matrice augmentée** du problème

$$\begin{aligned} \max \quad & f = CX + d \\ (\mathcal{P}) \quad & \text{s.c. } AX = B \\ & X \geq 0 \end{aligned}$$

par la jonction de A , B , C et $-d$ suivante :

$$\left(\begin{array}{c|c} A & B \\ \hline C & -d \end{array} \right) = \left(\begin{array}{cccc|c} 5 & 7 & 1 & 0 & 8 \\ 3 & -1 & 0 & 1 & 17 \\ \hline 2 & 6 & 0 & 0 & -9 \end{array} \right).$$

Remarques.

- ▶ La condition $X \geq 0$ est implicite.
- ▶ Il ne faut pas oublier de changer le signe de d dans la matrice augmentée.



Variable et solution de base

Définition. On peut choisir un ensemble de variables dont leur colonne dans A forment la matrice identité à permutation près, on les appellera **variables de base**.

Exemple.

$$\left(\begin{array}{cccc|c} 0 & 5 & 7 & 1 & 6 \\ 1 & 3 & -1 & 0 & 3 \\ 0 & 8 & 4 & 0 & -4 \end{array} \right)$$

On peut choisir x_1, x_4 comme variables de base. Les variables **hors-base** sont donc x_2, x_3 .

Définition. On appelle **solution de base**, la solution obtenue en posant les variables hors-base égales à 0.

Exemple. Dans l'exemple précédent, la solution de base est $(3, 0, 0, 6)$.



Méthode du simplexe

ALGORITHME. (*Méthode du simplexe*)

Considérons le problème sous forme standard dont la matrice augmentée est définie par :

$$\left(\begin{array}{c|c} A & B \\ \hline C & -d \end{array} \right) := \left(\begin{array}{cccc|c} a_{1,1} & \cdots & a_{1,n} & & b_1 \\ \vdots & & \vdots & & \vdots \\ a_{m,1} & \cdots & a_{m,n} & & b_m \\ \hline c_1 & \cdots & c_n & & -d \end{array} \right).$$

Hypothèse. On suppose que la solution de base est réalisable : $B \geq 0$ (i.e. $b_1 \geq 0, \dots, b_m \geq 0$).

L'algorithme du simplexe se définit par trois étapes que l'on répète en boucle jusqu'à ce qu'on ait atteint une des deux conditions d'arrêt.



Méthode du simplexe - Étape 1

Étape 1.

- ▶ Si $C \leq 0$, la solution de base est la solution optimale du problème et on s'arrête.
- ▶ Sinon, on définit l'indice de colonne suivant :

$$j := \operatorname{argmax}_{1 \leq k \leq n} \{c_k : c_k > 0\},$$

Exemple.

$$\left(\begin{array}{cccc|c} 2 & 3 & 1 & 0 & 6 \\ 4 & 1 & 0 & 1 & 3 \\ \hline -2 & -9 & 0 & 0 & -3 \end{array} \right), \quad \left(\begin{array}{cccccc|c} 4 & 6 & -9 & 1 & 0 & 0 & 2 \\ -1 & 2 & 4 & 0 & 1 & 0 & 3 \\ 3 & 4 & 8 & 0 & 0 & 1 & 6 \\ \hline -3 & 1 & 2 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right)$$

$C \leq 0$ donc $(0,0,6,3)$ est une solution optimale rendant la fonction objectif égale à 3

$j=3$

Remarque. Si c'est un problème de minimisation, on posera $j := \operatorname{argmin}_{1 \leq k \leq n} \{c_k : c_k < 0\}$ (si $C \geq 0$, on s'arrête).



Méthode du simplexe - Étape 2

Étape 2.

- ▶ Si la colonne j de A est négative, le problème est non borné et n'admet pas de solution optimale et on s'arrête.
- ▶ Sinon, on définit l'indice de ligne suivant :

$$i := \operatorname{argmin}_{1 \leq k \leq m} \left\{ \frac{b_k}{a_{k,j}} : a_{k,j} > 0 \right\},$$

Exemple.

$$\left(\begin{array}{cccc|c} 2 & 0 & 1 & 0 & 6 \\ 4 & -1 & 0 & 1 & 3 \\ \hline -2 & 9 & 0 & 0 & -3 \end{array} \right), \quad \left(\begin{array}{cccccc|c} 4 & 6 & -9 & 1 & 0 & 0 & 2 \\ -1 & 2 & 4 & 0 & 1 & 0 & 3 \\ 3 & 4 & 8 & 0 & 0 & 1 & 6 \\ \hline -3 & 1 & 2 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right)$$

la colonne $j=2$ de A est négative
donc le problème est non borné
et n'admet pas de solution optimale

$$j=3, i=3$$



Méthode du simplexe - Étape 3

Étape 3. On échelonne-réduit la matrice augmentée par rapport au pivot $a_{i,j}$.

Exemple. On échelonne-réduit par le pivot situé en (3, 3) :

$$\left(\begin{array}{cccccc|c} 4 & 6 & -9 & 1 & 0 & 0 & 2 \\ -1 & 2 & 4 & 0 & 1 & 0 & 3 \\ 3 & 4 & 8 & 0 & 0 & 1 & 6 \\ -3 & 1 & 2 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right) \Leftrightarrow \left(\begin{array}{cccccc|c} 4 & 6 & -9 & 1 & 0 & 0 & 2 \\ -1 & 2 & 4 & 0 & 1 & 0 & 3 \\ \frac{3}{8} & \frac{1}{2} & 1 & 0 & 0 & \frac{1}{8} & \frac{3}{4} \\ -3 & 1 & 2 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right)$$

$$L_3 \leftarrow \frac{1}{8} L_3$$

$$\Leftrightarrow \left(\begin{array}{cccccc|c} \frac{59}{8} & \frac{21}{2} & 0 & 1 & 0 & \frac{9}{8} & \frac{35}{4} \\ -\frac{5}{2} & 0 & 0 & 0 & 1 & -\frac{1}{2} & 0 \\ \frac{3}{8} & \frac{1}{2} & 1 & 0 & 0 & \frac{1}{8} & \frac{3}{4} \\ -\frac{15}{4} & 0 & 0 & 0 & 0 & -\frac{1}{4} & -\frac{3}{2} \end{array} \right) \Rightarrow$$

$$L_1 \leftarrow L_1 + 9L_3$$

$$L_2 \leftarrow L_2 - 4L_3$$

$$L_4 \rightarrow L_4 - 2L_3$$

Retour à l'étape 1 :
 $C \leq 0$ donc $(0, 0, \frac{3}{4}, \frac{35}{4}, 0, 0)$ est
une solution optimale rendant la
fonction objectif égale à $\frac{3}{2}$



Méthode du simplexe - Initialisation

INITIALISATION. Supposons que le problème sous forme standard, de matrice augmentée

$$M := \left(\begin{array}{c|c} A & B \\ \hline C & -d \end{array} \right) := \left(\begin{array}{cccc|c} a_{1,1} & \cdots & a_{1,n} & & b_1 \\ \vdots & & \vdots & & \vdots \\ a_{m,1} & \cdots & a_{m,n} & & b_m \\ \hline c_1 & \cdots & c_n & & -d \end{array} \right),$$

ne possède pas de solution de base réalisable.

Étape 1. On définit la **variable artificielle** $x_0 \geq 0$ et on considère le problème de **minimisation** suivant :

$$\tilde{M} := \left(\begin{array}{cccc|c} a_{1,1} & \cdots & a_{1,n} & -1 & b_1 \\ \vdots & & \vdots & \vdots & \vdots \\ a_{m,1} & \cdots & a_{m,n} & -1 & b_m \\ \hline 0 & \cdots & 0 & 1 & 0 \end{array} \right).$$

$x_1 \qquad \qquad \qquad x_n \qquad \qquad \qquad x_0$



Méthode du simplexe - Initialisation

Étape 2. On définit l'indice de ligne

$$i := \operatorname{argmin}_{1 \leq k \leq m} b_k.$$

et on échelonne-réduit \tilde{M} par le pivot situé en $(i, n + 1)$.

Étape 3. La matrice \tilde{M} admet maintenant une solution de base. On applique alors la méthode du simplexe sur \tilde{M} .



Méthode du simplexe - Initialisation

Étape 4.

- ▶ Si \tilde{M} admet une solution optimale tel que sa fonction objectif vaut 0, alors
 1. on retire la colonne liée à x_0 ,
 2. on remplace C et $-d$ dans \tilde{M} ,
 3. on échelonne \tilde{M} par rapport aux variables de base.

On obtient alors un problème équivalent à M admettant une solution de base réalisable.

- ▶ Sinon, le problème initial M n'admet pas de solution optimale.



Dégénérescence - cyclage - Boucle infinie

Exemple. Beale (1955)

$$\begin{aligned} \min \quad & f = -10x_1 + 57x_2 + 9x_3 + 24x_4 \\ \text{s.c.} \quad & \frac{x_1}{2} - \frac{11x_2}{2} - \frac{5x_3}{2} + 9x_4 \leq 0 \\ (B) \quad & \frac{x_1}{2} - \frac{3x_2}{2} - \frac{x_3}{2} + x_4 \leq 0 \\ & x_1 \leq 1 \\ & x_1, x_2, x_3, x_4 \geq 0. \end{aligned}$$

En appliquant la méthode du simplexe sur le problème (B), on finit par retomber sur le problème de départ. Il existe des méthodes pour palier à ce problème :

- ▶ méthode des perturbations
- ▶ règle du plus petit indice
- ▶ méthode lexicographique



Méthode des perturbations

La méthode des perturbations consiste à ajouter des paramètres dans le problème afin de contourner la dégénérescence, assez petits pour avoir une bonne **approximation** de la solution.

Exemple. *Beale (1955)*

$$\begin{aligned} \min \quad & f = -10x_1 + 57x_2 + 9x_3 + 24x_4 \\ \text{s.c.} \quad & \frac{x_1}{2} - \frac{11x_2}{2} - \frac{5x_3}{2} + 9x_4 \leq 0 + \varepsilon_1 \\ (B) \quad & \frac{x_1}{2} - \frac{3x_2}{2} - \frac{x_3}{2} + x_4 \leq 0 + \varepsilon_2 \\ & x_1 \leq 1 + \varepsilon_3 \\ & x_1, x_2, x_3, x_4 \geq 0. \end{aligned}$$

On peut poser $\varepsilon_k = \alpha^k$ où $\alpha = 10^{-3}$ par exemple.

